

19.12.2014 – 25.12.2014, № 50

КОМПЕТЕНТНОЕ МНЕНИЕ

Главная статья

["Сюрпризы" и потрясения на рынке банковских услуг: итоги 2014 года](#)

Компетентное мнение

[Споря с государством: виден ли свет в конце тоннеля? Основные тенденции судебной практики за текущий год](#)

[Свободная экономическая зона "Крым"](#)

[Евровектор: налоговые аспекты](#)

[Подводим итоги: основные изменения в сфере труда и занятости в 2014 году](#)

[Регулирование недвижимости: итоги 2014 года и перспективы на 2015 год](#)

[Итоги года в сфере конкурентного права](#)

[Проблемные вопросы выплаты дивидендов в 2014 году](#)

[Бизнес и антикоррупционное законодательство: реалии и ожидания](#)

[Предварительное рассмотрение дела в Высшем административном суде Украины: pro et contra](#)

[Практика защиты брендов: итоги 2014 года](#)

[Чем запомнился 2014 год для юристов, работающих в сфере регистрации-перерегистрации СПД?](#)

[Итоги 2014 года по версии юридической фирмы Aequo](#)

[Индустрия информационных технологий: чем удивил нас уходящий год?](#)

Что принесет Соглашение об ассоциации с ЕС в регулирование ИТ?

16 сентября Верховная Рада Украины приняла [Закон о ратификации Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом \(Соглашение\)](#), чем возложила на Украину обязательства по совершенствованию национального законодательства, в том числе в отношении информационных технологий (ИТ). Наиболее значимые из них мы вкратце опишем далее.

1. Взаимное признание сертификатов электронных подписей, выданных населению, и содействие развитию услуг трансграничной сертификации. Именно об этом договорились вести переговоры Украина и ЕС в [ст. 140 Соглашения](#).

На данный момент у нас нет интероперабельности, то есть наши электронные цифровые

подписи несовместимы с системами ЕС и наоборот. В структуре Минюста собираются решать эту проблему созданием Доверительного центра, который станет шлюзом обмена украинскими, европейскими и американскими электронными подписями.

С другой стороны, Администрация Президента недавно опубликовала свое видение изменения в законодательстве, которое состоит в гармонизации отечественных стандартов с европейскими и мировыми. Если Украина действительно имплементирует Регламент ЕС № 910/2014, который в самом ЕС начнет действовать только в 2016 году, приведет наши стандарты в соответствие к мировым и сертифицирует общепринятые в мире библиотеки криптозащиты, то это можно будет назвать настоящей реформой и уверенным шагом к полноценной интеграции в европейское сообщество.

2. Все имущественные права на компьютерную программу, созданную как служебное произведение, будут принадлежать работодателю. Такое положение [ст. 181 Соглашения](#) обязывает Украину по-другому взглянуть на многолетнее противостояние [ст. 16 Закона "Об авторском праве и смежных правах"](#) (Закон) и [ст. 429 Гражданского кодекса \(ГК\)](#). Закон и раньше оставлял работодателю все имущественные права на любое служебное произведение, но [ГК](#) устанавливает совместное владение сотрудника и работодателя, естественно, если иное не предусмотрено договором.

Государственная служба интеллектуальной собственности (ГСИС) уже разработала законопроект по имплементации этого положения. Данный проект предполагает расширение прав работодателя на базы данных, созданные как служебные произведения, а также расширение прав заказчика на компьютерные программы и базы данных, созданные по заказу. Таким образом, проект ГСИС учитывает то, что многие разработчики ПО не нанимают сотрудников, а берут на подряд физических лиц – предпринимателей.

С другой стороны, согласно [Закону](#) компьютерная программа предполагает только код, а вот графическое оформление программного обеспечения, тексты, звуки, видеоконтент и герои игр – это уже другие виды произведений. Этот момент ГСИС пока упускает, но его учитывает Национальный совет реформ при Президенте (НСР), который опубликовал альтернативный законопроект. Проект НСР также признает экземпляры произведений в электронной форме и урегулирует вопрос имущественных прав на произведения, созданные при выполнении работ и оказании услуг.

3. Введение "safe harbor" или определение оснований освобождения провайдеров услуг от ответственности за нарушение прав интеллектуальной собственности. [Статьи 244 - 249 Соглашения](#) четко разделяют такие виды услуг, как "просто посредник" (передача информации по сети или предоставление доступа к сети), "кэширование" (автоматическое, промежуточное и временное хранение информации с исключительной целью – сделать более эффективной передачу информации пользователю по его запросу) и "хостинг" (хранение информации, предоставленной получателем услуги).

Для представителя каждого вида услуг четко выписаны основания освобождения от ответственности за нарушение авторских прав, которые сводятся к тому, что провайдер услуг не иницирует и не вмешивается в передачу данных, а также удаляет доступную ему

информацию по запросу ее правообладателя.

Законопроекты, которые бы ввели реальные способы защиты авторского права в Интернете, готовятся ГСИС регулярно и каждый раз получают негативную обратную связь от экспертов и общества. И хотя последняя предлагаемая ГСИС редакция готовилась при участии международных экспертов, она все же не полностью отображает вышеупомянутые положения **Соглашения**. Несмотря на этот и другие недостатки проекта, есть надежда, что представители правообладателей и представители провайдеров услуг наконец договорятся и контент можно будет хотя бы частично защитить и при этом не уничтожить окончательно услугу украинского хостинга.

ВЫВОД:

Подытоживая, хотелось бы сказать, что Соглашение не дает абсолютных решений, но акцентирует внимание на достаточно важных вопросах, и если Украина не только имплементирует положения Соглашения, а комплексно подойдет к решению поднятых проблем, у нас есть все шансы улучшить бизнес-климат для IT.

**Никита Полатайко,
координатор группы IT
ЮФ Sayenko Kharenko**



© ООО "Информационно-аналитический центр "ЛИГА", 2014

© ООО "ЛИГА ЗАКОН", 2014