

28.04.2017 – 11.05.2017, № 17

КОМПЕТЕНТНОЕ МНЕНИЕ

Главная статья

[Особенности ответственности за нарушение антимонопольного законодательства Украины](#)

Компетентное мнение

[Злоупотребление монопольным положением на рынке: новейшая практика](#)

[Допустимость согласованных действий на фармацевтическом рынке: миф или реальность?](#)

[Защита адвокатской тайны в ходе проведения антимонопольных расследований](#)

[Договоры. Условие об эксклюзивности и антимонопольное законодательство](#)

[Рекомендации Антимонопольного комитета Украины: декларативные предписания или действенный инструмент?](#)

Судебный взгляд

[Условие об эксклюзивности и антимонопольное законодательство](#)

Снижение барьеров доступа к правосудию в сфере защиты экономической конкуренции

Законодательство Украины в сфере защиты экономической конкуренции является достаточно развитым. В то же время существуют существенные барьеры для эффективной защиты частными лицами нарушенных прав в сфере защиты экономической конкуренции непосредственно в судах.

В связи с этим частные лица вынуждены в каждом конкретном случае обращаться за защитой своих прав в Антимонопольный комитет Украины (в дальнейшем – АМКУ). Это влечет за собой перегруженность в работе системы АМКУ, риски смещения приоритетов и невозможность АМКУ сконцентрировать ресурсы и усилия на расследовании наиболее значительных нарушений в сфере защиты экономической конкуренции.



Таким образом, права и интересы частных лиц могут быть своевременно не защищены от нарушений законодательства о защите экономической конкуренции, в частности, картелей, злоупотреблений доминирующим положением, вертикальных ограничений относительно цен перепродажи и территориального распределения рынка, недобросовестной конкуренции и т. п.

В то же время [статья 42 Конституции Украины](#) гарантирует, что государство обеспечивает защиту

конкуренции в предпринимательской деятельности. Не допускаются злоупотребление монопольным положением на рынке, неправомерное ограничение конкуренции и недобросовестная конкуренция.

Таким образом, государство должно обеспечить соблюдение [Конституции Украины](#), снизив барьеры и упростив доступ к правосудию для частных лиц в сфере защиты экономической конкуренции – осуществить "функциональную демонополизацию" Антимонопольного комитета Украины. В частности, государство должно создать систему коллективной защиты прав (групповых исков) в судах.

Упрощение доступа к правосудию будет способствовать своевременному прекращению ограничений конкуренции и возмещению убытков, совершать превентивное действие относительно совершения таких нарушений, позволит повысить эффективность системы правосудия в сфере защиты конкуренции, что в целом будет содействовать экономии общественного ресурса в стране.

В США система частных исков в сфере защиты конкуренции традиционно довольно развита. В ЕС облегчение доступа к правосудию в сфере защиты конкуренции на сегодня является одним из приоритетов. Страны ЕС начиная с 2014 года внедряют и/или совершенствуют системы частных исков в сфере защиты конкуренции, гармонизованные на уровне Директивы 2014/104/EU Европейского Парламента и Совета от 26 ноября 2014 года об отдельных нормах, регулирующих процедуру подачи иска относительно возмещения убытков (ущерба) согласно национальному праву за нарушение положений конкурентного права государств-членов и Европейского Союза.

Конечным сроком внедрения Директивы в правовые системы стран – членов Европейского Союза было 27 декабря 2016 года. Директиву уже полностью внедрили 10 стран: Дания, Ирландия, Италия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Словакия, Венгрия, Финляндия и Швеция. Ряд других государств – членов Европейского Союза находятся на завершающей стадии имплементации Директивы. На начальной стадии процесса имплементации: Греция, Кипр, Франция. Кроме этого, Исландия, Лихтенштейн и Норвегия смогут внедрить Директиву после ее имплементации в Соглашение о Европейской Экономической Зоне.



Важным элементом упрощения доступа к правосудию является создание системы коллективных исков.

Система коллективных исков существует в Англии еще с конца 17 века. В США нормы относительно коллективного иска появились в 1842 году в Федеральных правилах гражданского процесса. В то же время в Украине действует только институт процессуального соучастия, когда каждый истец действует самостоятельно, хотя и в пределах одного дела.

Наверное, единственной нормой в законодательстве Украины в сфере коллективных исков является [пункт 9 части первой статьи 25 Закона Украины "О защите прав потребителей"](#), а именно право объединения потребителей обращаться с иском в суд о признании действий продавца, производителя (предприятия, выполняющего их функции), исполнителя противоправными относительно неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий. Однако практическое применение этой нормы осложнено отсутствием соответствующих процессуальных норм.

В странах ЕС ускоренное развитие систем коллективных исков происходит с конца 90 годов прошлого века. Основными сферами для внедрения системы являются защита конкуренции, защита прав потребителей, финансовые услуги, защита прав инвесторов, защита персональных данных, охрана

окружающей природной среды.

Представлять лицо в суде при коллективном иске в зависимости от стран могут специальные сертифицированные некоммерческие лица, имеющие административный и финансовый потенциал надлежащим образом представлять интересы (при этом возможно привлечение внешнего финансирования), юридические компании, государственные учреждения. Цель определенных ограничений относительно представительства в суде заключается в том, чтобы не создать чрезмерный интерес относительно использования института коллективных исков.

Образцом для Украины в сфере коллективных исков могут быть Рекомендации Европейской Комиссии относительно общих принципов коллективной правовой защиты от 11.06.2013.



Итак, одной из важных задач в сфере защиты экономической конкуренции и гарантирования конституционных прав является упрощение доступа частных лиц в суд по спорам о прекращении ограничений и искажений конкуренции, а также о возмещении вызванного нарушением ущерба путем разработки и принятия изменений в законы в сфере защиты экономической конкуренции и процессуального судопроизводства.

Реализацию этой задачи целесообразно осуществлять на основе рамочного плана мер, который предусматривает две фазы:

I фаза:

1. Анализ состояния действующего законодательства Украины в исследуемой сфере и лучших мировых практик, в частности, США и стран – членов ЕС, в сфере доступа к правосудию.
2. Разработка проекта концепции облегчения доступа к правосудию в Украине в сфере защиты экономической конкуренции.
3. Обеспечение широкого обсуждения проекта концепции с привлечением научных работников, экспертов, практикующих юристов, судей, специалистов АМКУ, специалистов в сфере защиты конкуренции США и ЕС.
4. Сопровождение одобрения концепции на уровне не ниже решения Кабинета Министров Украины.
5. Стажировка специалистов, которые будут причастны к экспертизе законопроектов, разработанных для реализации концепции, в США и ЕС на предмет приобретения теоретических знаний и практического опыта.

II фаза:

1. Разработка проектов изменений в законы, кодексы Украины на основе утвержденной концепции облегчения доступа к правосудию в Украине в сфере защиты экономической конкуренции.
2. Обеспечение широкого общественного обсуждения разработанных на основе концепции проектов изменений в законы и кодексы с привлечением народных депутатов Украины, которые будут инициировать или поддерживать принятие проекта Верховной Радой Украины.
3. Сопровождение внесения в Верховную Раду Украины и рассмотрения на комитетах Верховной Рады Украины соответствующих проектов, принятие Верховной Радой Украины и подписание

Президентом Украины соответствующих законов.

Существуют риски затягивания принятия (лоббирования непринятия) соответствующих изменений в законы, поскольку такие законы будут позволять совершать частным лицам, в частности домохозяйствам, правовое давление на субъектов хозяйствования, действующих в сфере естественных монополий, которые до этого учитывали только решения Антимонопольного комитета Украины в сфере защиты конкуренции и пренебрегали интересами (жалобами) разрозненных частных потребителей их услуг.

Для повышения вероятности достижения конечного результата возможно поэтапное внедрение изменений в законы, в частности:

на первом этапе вводится система доступа к документам (материалам дел АМКУ о нарушениях) относительно доказывания нарушения, вводятся принципы перекладывания бремени доказывания в зависимости от квалификации и обстоятельств нарушения, система солидарной ответственности, совершенствуются нормы относительно сроков исковой давности;

на втором этапе вводится методика расчета убытков за нарушение конкурционного законодательства;

на последнем этапе вводится система коллективных исков (возможно распространение системы коллективных исков и на сферу защиты прав потребителей и другие сферы).

**Александр Нагорный,
советник Sayenko Kharenko,
заместитель Председателя Общественного совета при
Антимонопольном комитете Украины**



© ООО «Информационно-аналитический центр «ЛИГА», 2017.

© ООО «ЛИГА ЗАКОН», 2017.